

南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药使用分析

吴斌*,刘慧(南京大学医学院附属鼓楼医院药学部,南京 210008)

中图分类号 R971⁺.43;R969.3 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2016)17-2326-03
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2016.17.08

摘要 目的:为抗抑郁药临床合理使用提供参考。方法:采用世界卫生组织推荐的限定日剂量(DDD)分析法,对南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药的主要品种、销售金额、用药频度(DDDs)和日均费用(DDC)等进行统计分析。结果:南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药的销售金额和DDDs呈逐年上升趋势,年平均增长率分别为18.21%和19.25%。帕罗西汀、舍曲林各年度DDDs分别列第1、2位;托莫西汀、曲唑酮和度洛西汀各年度DDC均列前3位;帕罗西汀、舍曲林、文法拉辛和艾司西酞普兰各年度销售金额均列前4位;帕罗西汀、米氮平、西酞普兰等的销售金额与DDDs的同步性较好,序号比接近或等于1.00。结论:南京地区34家医院抗抑郁药的临床使用结构和层次较为合理,选择性5-羟色胺(5-HT)再摄取抑制剂和选择性5-HT和去甲肾上腺素再摄取抑制剂两类药物的应用占主导地位;新型抗抑郁药的使用也日益广泛,发展前景广阔。

关键词 抗抑郁药;销售金额;用药频度;日均费用;用药分析

Analysis of the Utilization of Antidepressant Drugs in 34 Hospitals from Nanjing Area during 2011-2014

WU Bin, LIU Hui (Dept. of Pharmacy, Nanjing Drum Tower Hospital Affiliated to Nanjing University Medical School, Nanjing 210008, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To provide reference for rational use of antidepressant drugs in the clinic. METHODS: By DDD analysis recommended by WHO, the utilization of antidepressant drugs in 34 hospital from Nanjing area during 2011-2014 were analyzed statistically in respects of main type, consumption sum, DDDs and DDC, etc. RESULTS: The consumption sum and DDDs of antidepressants were increased year by year in 34 hospital from Nanjing area during 2011-2014, with the average annual growth rate of 18.21% and 19.25% respectively. The top 2 drugs by DDDs were paroxetine and setraline; DDC of tomoxetine, trazodone and dutoxetine took up the first 3 place; consumption sum of paroxetine, setraline, venlafaxine and escitalopram took up the first 4 places; consumption sum of paroxetine, mirtazapine and citalopram synchronized with their DDDs, and serial number ratio was close to or equal to 1.00. CONCLUSIONS: The use of antidepressant drugs in 34 hospitals from Nanjing area is rational in structure and level; selective 5-hydroxytryptamine (5-HT) reuptake inhibitors (SSRI) and selective 5-HT noradrenaline reuptake inhibitor (SNRI) take up the predominant place; new type of antidepressant drugs are used widely and of great use potentiality in the future.

KEYWORDS Antidepressants; Consumption sum; DDD; DDC; Analysis of drug use

抑郁症发病率呈逐年上升趋势,因其高患病率、高复发率、高致残率、高医疗成本等成为困扰家庭和社会的一大难题,并造成巨大的疾病负担^[1-4]。世界卫生组织(WHO)预测,到2020年,抑郁症将成为继心血管疾病后的第二大疾病^[5]。随着抑郁症患者的增多,抗抑郁药的使用数量也在逐渐增加^[1,6]。抗抑郁药的使用可以有效地减轻抑郁患者的症状,提高患者的生活质量。笔者对南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药的临床使用情况进行了统计分析,以期抗抑郁药的临床合理使用提供参考。

1 资料与方法

1.1 资料来源

资料来源于南京地区34家医院2011—2014年上报给上海市食品药品监督管理局科技情报研究所“长江流域医院用药分析系统”的购药数据。34家医院中,三级医院占52.9%(18/34),二级医院占38.3%(13/34),一级医院占8.8%(3/34);按医院性质分类,综合性医院占73.6%(25/34),专科医院占17.6%(6/34),社区医院占8.8%(3/34)。

1.2 方法

* 药师。研究方向:临床药学。电话:025-83106666-60033。E-mail:11043711@qq.com

采用世界卫生组织推荐的限定日剂量(DDD)分析法,运用Excel软件统计南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药的主要品种、销售金额、用药频度(DDDs)及日均费用(DDC)等,结合临床应用的情况进行分析。抗抑郁药的分类及药物的DDD参考《中国药典·临床用药须知》(2010版)、《新编药物学》(第17版),再结合药品说明书和临床实际常用剂量确定。DDDs=某药年总用量/该药的DDD值,其值越大,反映患者对该药的选择倾向性越大,从而反映出该药的临床应用趋势。DDC=某药年销售金额/该药的DDDs值,反映出患者使用该药品的平均日费用。排序比(B/A)=某药品销售金额排序(B)/DDDs排序(A),反映销售金额与用药人次是否同步。其值越接近1.00,表明该药销售金额与DDDs同步性越好;B/A<1.00,表明药品价格较高;B/A>1.00,表明该药品价格较低^[1,6]。参照美国精神疾病学会(APA)2010年出版的《抑郁症治疗实践指南》(第3版)^[7],可将抗抑郁药分为以下几类:三环类抗抑郁药(TCA)、四环类抗抑郁药、单胺氧化酶抑制剂(MAOI)、选择性5-羟色胺(5-HT)再摄取抑制剂(SSRI)、选择性5-HT和去甲肾上腺素再摄取抑制剂(SNRI)、去甲肾上腺素能和特异性5-HT能抗抑郁药(NaSSA)、选择性去甲肾上腺素再摄取抑制剂(NaRI)及其他类。

2 结果

2.1 抗抑郁药的销售金额、DDD_s及其增长率

2011—2014年,南京地区34家医院共使用了16种抗抑郁药。4年的药品销售金额均在5 000万元以上,平均销售金额在7 000万元以上,反映出临床抗抑郁药的应用逐年增加。平均增长速度为18.21%,增长较快。DDD_s的增长率也在20%左右,平均为19.25%。南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药销售金额、DDD_s及其增长率见表1。

2.2 各品种抗抑郁药的DDD_s和DDC

2011—2014年,帕罗西汀连续4年位于DDD_s的第1位;舍曲林连续4年位于DDD_s的第2位;排名比较靠前的还有文拉法辛、艾司西酞普兰、氟伏沙明和氟西汀等。其中,艾司西酞普兰,其DDD_s排名由2011年的第7位和2012年的第5位,上升为2013和2014年的第3位,上升较快。

DDC连续4年排名第1的是托莫西汀,均在70元以上;其

表1 南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药销售金额、DDD_s及其增长率

Tab 1 Consumption sum, DDDs and their growth rate of antidepressant drugs in 34 hospital from Nanjing area during 2011-2014

年份	销售金额,万元	增长率,%	DDD _s	增长率,%
2011	5 295.03		385 837.75	
2012	6 650.35	25.60	469 510.81	21.68
2013	7 405.20	11.35	550 045.56	17.15
2014	8 713.68	17.67	654 141.06	18.92
平均	7 016.07	18.21	514 883.55	19.25

次为曲唑酮,DDC为17~19元,连续4年排名第2。DDC较高的还有度洛西汀、艾司西酞普兰和安非他酮等。南京地区34家医院2011—2014年各品种抗抑郁药的DDD_s和DDC见表2。

表2 南京地区34家医院2011—2014年各品种抗抑郁药的DDD_s和DDC

Tab 2 DDDs and DDC of antidepressant drugs in 34 hospital from Nanjing area during 2011-2014

药品名称	2011年				2012年				2013年				2014年			
	DDD _s	排序	DDC,元	排序	DDD _s	排序	DDC,元	排序	DDD _s	排序	DDC,元	排序	DDD _s	排序	DDC,元	排序
帕罗西汀	15 876 00	1	8.38	9	1 942 534	1	8.40	9	2 107 248	1	8.05	9	2 026 952	1	7.40	9
舍曲林	818 100	2	6.77	11	1 122 000	2	6.92	11	1 553 619	2	6.15	12	1 906 708	2	6.04	12
氟西汀	633 500	4	7.41	10	717 548	4	7.49	10	681 891	7	7.22	10	750 166	7	6.76	11
氟伏沙明	666 400	3	6.41	12	624 255	6	6.17	13	692 230	6	5.69	14	796 124	6	5.65	14
文拉法辛	617 100	5	9.60	7	787 159	3	9.60	6	953 870	4	9.55	6	1 255 888	4	9.62	6
米氮平	525 100	6	9.82	6	602 590	7	9.59	7	714 450	5	8.95	7	832 822	5	8.86	7
艾司西酞普兰	386 500	7	13.93	4	694 562	5	13.70	4	1 047 676	3	11.01	4	1 554 128	3	10.59	5
西酞普兰	336 700	8	9.53	8	330 992	8	9.47	8	249 340	10	8.47	8	315 401	10	8.59	8
度洛西汀	196 100	9	16.09	3	205 551	10	16.92	3	295 470	9	16.33	3	348 692	9	16.19	3
氟派噻吨美利曲新	187 600	10	5.84	14	267 192	9	5.83	14	308 294	8	5.85	13	419 631	8	5.88	13
阿米替林	98 780	11	0.45	16	75 582	11	0.39	16	60 319	12	0.39	16	68 731	13	0.39	16
氯米帕明	79 900	12	1.64	15	73 200	12	1.76	15	71 040	11	1.51	15	70 884	12	1.51	15
曲唑酮	23 850	13	18.13	2	29 101	13	18.30	2	25 123	14	17.56	2	71 360	11	17.48	2
贯中连翘	6 808	14	6.36	13	5 827	16	6.33	12	330	16	6.90	11	375	16	6.90	10
托莫西汀	6 600	15	79.74	1	17 040	14	80.67	1	29 193	13	75.33	1	37 829	14	74.56	1
安非他酮	2 750	16	13.09	5	7 098	15	10.63	5	10 636	15	10.62	5	10 566	15	10.62	4

2.3 各品种抗抑郁药的销售金额及B/A

2011—2013年帕罗西汀的销售金额排在第1位,2014年位于第2,各年度的销售金额均在1 300万元以上。销售金额排在前列的还有舍曲林、文拉法辛和艾司西酞普兰,在不同年份的排名在2~4位不等。尤其值得注意的是艾司西酞普兰,从2011年的第4位,到2012和2013年的第2位,2014年更是排在销售金额的第1位。

销售金额与DDD_s的同步性方面,同步性较好的有帕罗西汀、米氮平、西酞普兰和贯中连翘等。有些药物的B/A值在不同年份在1.00上下波动,但总体来看,B/A<1.00,即药品价格较高,如艾司西酞普兰、度洛西汀和托莫西汀等;B/A>1.00,即药品价格较低的有:舍曲林、氟伏沙明、氟派噻吨美利曲新和阿米替林等。南京地区34家医院2011—2014年各品种抗抑郁药销售金额和B/A见表3。

3 讨论

3.1 抗抑郁药的总体销售情况

本研究结果显示,抗抑郁药的年销售金额呈逐年上升的趋势。2014年,抗抑郁药的销售金额达到8 713.68万元,比2011年增长了64.6%;2011—2014年,销售金额的年均增长率高达18.21%。DDD_s同样呈现逐年上升的趋势,年均增长率为19.25%。销售金额与DDD_s的逐年增长,提示南京地区越

来越多的抑郁症患者接受了治疗,治疗需求同步增加。

3.2 抗抑郁药的临床选择

从统计结果来看,医师选用的是以帕罗西汀、舍曲林、文拉法辛、氟西汀等以SSRI和SNRI为主体的用药格局,这种用药格局与发达国家相似^[9]。SSRI药物是国外20世纪80年代后期研制上市的新药,是目前欧美国家常用的一线抗抑郁药,这类药物由于疗效较好、作用迅速、不良反应小、服用方便、耐受性好而受到广大医师和患者的青睐,代表药物帕罗西汀连续4年的DDD_s均排名第1,另一代表药物舍曲林,DDD_s也连续4年稳居第2。而SNRI类药物具有起效快、耐受性好、安全性高的特点,对重症抑郁症或难治型抑郁症患者有明显的疗效,且复发率低,连续4年的统计结果也表明,SNRI类代表药物文拉法辛DDD_s排序稳居前5位,有较高的用药频次,且国外荟萃分析结果也表明,文拉法辛在SNRI药物中疗效优于该类型的其他药物^[9-10],治疗抑郁症的复发率低^[11-12]。此外,以艾司西酞普兰为代表的新型抗抑郁药,虽然其B/A<1.00,价格偏高,但由于其疗效确切、不良反应小、起效快,不影响患者认知和精神运动性行为,尤适用于躯体疾病伴发抑郁且多药合用者^[13],也逐渐成为抑郁症患者治疗的首选药物^[14],其DDD_s在2011和2012年分别排在第7和第5位,但到2013年之后,便一跃成为DDD_s排名第3的药物,显示出未来较好的用药前景。TCA类

表3 南京地区34家医院2011—2014年各品种抗抑郁药销售金额和B/A

Tab 3 Consumption sum and B/A of antidepressant drugs in 34 hospital from Nanjing area during 2011-2014

药品名称	2011年			2012年			2013年			2014年		
	销售金额,万元	排序	B/A	销售金额,万元	排序	B/A	销售金额,万元	排序	B/A	销售金额,万元	排序	B/A
帕罗西汀	1 330.419 6	1	1.00	1 631.049 2	1	1.00	1 697.141 5	1	1.00	1 500.340 0	2	2.00
舍曲林	554.075 1	3	1.50	776.299 9	3	1.50	955.119 9	3	1.50	1 151.726 3	4	2.00
氟西汀	469.460 2	6	1.50	537.254 2	6	1.50	492.501 3	6	0.86	507.097 7	7	1.00
氟伏沙明	427.446 1	7	2.33	385.121 8	7	1.17	394.129 4	8	1.33	449.428 9	8	1.33
文拉法辛	592.517 8	2	0.40	755.950 0	4	1.33	910.636 0	4	1.00	1 207.724 5	3	0.75
米氮平	515.519 0	5	0.83	578.132 1	5	0.71	639.447 3	5	1.00	737.509 6	5	1.00
西酞普兰	320.796 0	8	1.00	313.573 0	9	1.13	211.201 2	10	1.00	270.820 7	10	1.00
艾司西酞普兰	538.379 8	4	0.57	951.432 3	2	0.40	1 153.449 7	2	0.67	1 646.173 7	1	0.33
氟派噻吨美利曲新	109.484 0	10	1.00	155.821 2	10	1.10	180.485 6	11	1.37	246.579 4	11	1.37
度洛西汀	315.627 0	9	1.00	347.886 0	8	0.80	482.432 4	7	0.78	564.626 9	6	0.67
氯米帕明	13.081 0	13	1.08	12.887 0	13	1.08	10.738 9	14	1.27	10.715 3	14	1.17
阿米替林	4.410 4	14	1.27	2.984 5	16	1.45	2.353 5	15	1.25	2.680 8	15	1.15
贯中连翘	4.328 3	15	1.07	3.688 2	15	0.94	0.227 6	16	1.00	0.258 7	16	1.00
曲唑酮	43.255 9	12	0.92	53.259 1	12	0.92	44.125 6	12	0.86	124.723 0	12	1.09
托莫西汀	52.627 6	11	0.73	137.463 8	11	0.78	219.919 2	9	0.69	282.056 5	9	0.64
安非他酮	3.599 1	16	1.00	7.545 5	14	0.93	11.295 9	13	0.87	11.221 6	13	0.87

药物如氯米帕明、阿米替林等,尽管过去一直在抑郁症的治疗中占据主导地位,但因其抗胆碱能和心血管副作用较大,对肝功能的损害较大,目前用量较少,这也与其他地区的用药情况类似^[3,15]。

3.3 各品种抗抑郁药的销售金额与价格分析

从销售金额来看,多数药品都呈现出逐年上升的趋势,其中艾司西酞普兰的上升趋势尤为明显,年销售金额在2011年为538.379 8万元,而到2014年,这一数字已增加了2倍多,达1 646.173 7万元,反映出该药在临床应用方面的普及趋势。也有一些药品的销售金额4年来波动不大,如帕罗西汀、氟西汀、氟伏沙明、米氮平、西酞普兰和氯米帕明等。

B/A值是反映药品价格和用药人次同步性的指标,从分析结果来看,销售金额排在第1的帕罗西汀同时也有较理想的B/A值,2011—2013年B/A值均为1.00。多数药品的B/A值都在1.00上下略微浮动,还有部分药品的B/A值大于1.00,药品价格较低,可以满足更多患者的用药选择。艾司西酞普兰的B/A值连续4年均<1.00,且有逐年减小的趋势,这提示该药虽然价格偏高,但其疗效好、见效快,可用于经济负担较轻的患者。

总体来看,南京地区34家医院2011—2014年抗抑郁药销售金额和DDDs都呈现出逐年大幅增长的趋势,一定程度上体现了临床治疗抑郁症患者覆盖面的扩大和药物可及性的提高。SSRI和SNRI类药物价格较低、疗效好,在治疗药物中占有较大比例,体现出临床用药较合理的结构和层次。此外,新型抗抑郁药也逐渐成为临床用药的首选,发展前景广阔。

参考文献

[1] 刘慧.2009—2011年南京地区抗抑郁药物应用分析[J].医学综述,2013,19(18):3 455.

[2] 陈泽洁,李二凤,钟池.抑郁症发病机制及与甲状腺功能的关系[J].神经疾病与精神卫生杂志,2015,15(1):100.

[3] 赵娟,徐叶萍,罗瑾,等.乌鲁木齐市第四人民医院2012—2014年抗抑郁药销售情况分析[J].医药前沿,2015,5(18):323.

[4] 李竺君,吴文源.抑郁症复发危险因素研究进展[J].中华行为医学与脑科学杂志,2010,19(11):1 048.

[5] 张德伦,姚鹏,沈宁平,等.2008—2012年南充市第二人

民医院抗抑郁药应用分析[J].中国医院用药评价与分析,2013,13(8):702.

[6] 花蓉,刘慧,刁雨辉.2010—2012年南京地区34家医院抗抑郁药利用情况调查[J].药物流行病学杂志,2014,23(3):185.

[7] Association AP. *Practice guideline for the treatment of patients with major depressive disorder:third edition*[S]. 2010-10-10.

[8] 展冠军,邵华,厉伟兰,等.南京某医院2008—2012年抗抑郁药的用药情况分析[J].中国全科医学,2013,16(6A):1 914.

[9] Fournier JC, Derubeis RJ, Hollon SD, *et al.* Antidepressant drug effects and depression severity: a patient-level meta-analysis[J]. *JAMA*, 2010,303(1):47.

[10] 季建林.抗抑郁药临床治疗的选择[J].临床药物治疗杂志,2012,10(2):23.

[11] Keller MB, Trivedi MH, Thase ME, *et al.* The prevention of recurrent episodes of depression with venlafaxine for two years (PREVENT) study: outcomes from the 2-year and combined maintenance phases[J]. *J Clin Psychiatry*, 2007,68(8):1 246.

[12] Kocsis JH, Thase ME, Trivedi MH, *et al.* Prevention of recurrent episodes of depression with venlafaxine ER in a 1-year maintenance phase from the PREVENT study[J]. *J Clin Psychiatry*, 2007,68(7):1 014.

[13] 荆绮,王明卫,倪慧艳,等.我中心2011—2013年抗抑郁药应用分析[J].中国药房,2015,26(11):1 477.

[14] 杜燕京,梁晓丽,穆林,等.2008—2010年卫生部北京医院抗抑郁药应用分析[J].中国医院用药评价与分析,2012,12(4):305.

[15] 黄素培,潘保中,蒋立新.住院精神病患者抗抑郁剂应用分析[J].临床心身疾病杂志,2005,11(1):57.

(收稿日期:2015-11-26 修回日期:2016-03-22)

(编辑:晏妮)