

类比思维情境教学法在临床用药护理教学培训中的应用调查分析

常罡*,王之赫,何晓玲,刘羽*(锦州医科大学附属第一医院学生管理部,辽宁锦州 121001)

中图分类号 G643 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2017)33-4625-04
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2017.33.05

摘要 目的:为提高临床用药护理教学培训的教学质量提供参考。方法:采用整群抽样法将我校2011级和2012级全日制本科护理专业共8个班级(每年级各4个班级)分为试验组(用类比思维情境教学法教学)和对照组(用传统教学法教学),进行多站式综合考试成绩评价和问卷调查的横向比较。结果:对我校2011级全日制本科护理专业共发放问卷102份,回收有效问卷102份,有效回收率为100%;2012级共发放有效问卷110份,回收有效问卷110份,有效回收率为100%。2011和2012级试验组学生的平均成绩和技能成绩均显著优于对照组学生,差异均有统计学意义($P<0.05$)。2011级护理专业试验组学生除“提高协作、组织能力”条目外($P>0.05$),其他各条目显著优于对照组学生,差异均有统计学意义($P<0.05$);而2012级护理专业试验组学生的所有条目显著优于对照组学生,差异均有统计学意义($P<0.05$)。结论:在护理专业学生进入生产实习前,应用类比思维情境教学法进行临床用药护理教学培训,能充分体现“以学生为主体”的教学理念,可提高学生的临床用药护理安全意识及创新意识,培养学生的临床思维和动手能力,提高学生独立思考、自主学习等的临床综合能力。

关键词 类比思维;情境教学;临床用药护理;教学方法

Investigation and Analysis of the Application of Analogical Thought Situational Teaching Method in Clinical Medication Nursing Teaching

CHANG Gang, WANG Zhihe, HE Xiaoling, LIU Yu (Dept. of Student Management, the First Affiliated Hospital of Jinzhou Medical University, Liaoning Jinzhou 121001, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To provide reference for improving the teaching quality of clinical medication nursing teaching. METHODS: The cluster sampling method was adopted to collect 8 classes of full-time undergraduate nursing students from 2011

3.5 处方点评工作应与行政干预更好地结合,以有效提升处方质量

调查结果显示,50.98%的人认为处方点评工作对于医院合理用药的促进作用较大或很大,大大好于2009—2010年时的相关调查结果^[7]。这表明该项工作基本达到了预期的目标。然而,仍有超过60%的人认为处方点评工作对医师处方行为的影响一般、较小或很小。说明大家对医师处方行为的改进仍不甚满意。而通过医院信息系统进行限制或通过行政命令对处方药品用量加以限制可能对医师处方行为的影响更具效果,如将绩效考核与处方点评更紧密地结合,可以使“无适应症用药”等不合理用药现象有效地改进^[8]。而增加医院领导重视程度在受访药师对提高处方点评作用的观点和建议中位列前三也说明了行政干预对于处方点评工作的作用发挥极为关键。

参考文献

* 主管药师。研究方向:临床护理、护理教育。电话:0416-4197574。E-mail:Changgang4197034@163.com

通信作者:副主任药师。研究方向:临床护理、护理教育。电话:0416-4197574。E-mail:2860101128@qq.com

- [1] 陈志东.处方点评现状与思考[J].中国药师,2012,15(10):1469-1471.
- [2] 楚建杰,王艳华,王明明,等.我院处方点评效果分析[J].中国医院药学杂志,2013,33(16):1355-1358.
- [3] 梁游天,邹蓉,朱芳芳,等.临床药师在门诊信息化全处方点评中的技术复核[J].药学服务与研究,2015,15(6):455-458.
- [4] 张倩睿,龚文娟,彭惠,等.不同统计学抽样方法对处方点评结果的影响[J].医药导报,2015,34(5):697-700.
- [5] 朱芳芳,沈怡,廖丽娜,等.我院《临床合理用药智能化管理解决方案》的应用与实践[J].中国药房,2016,27(25):3528-3531.
- [6] 汪浩,陈燕华,葛卫红,等.不同级别医院药师对552张处方点评结果的Kappa一致性分析[J].实用药物与临床,2015,18(9):1093-1097.
- [7] 古今,蔡乐,张方.医务工作者对处方点评工作认知的调查分析[J].中国药房,2012,23(12):1077-1080.
- [8] 陈晨,师少军,吴永剑,等.基于绩效考核的处方点评模式与效果[J].中国药师,2016,19(12):2280-2283.

(收稿日期:2017-02-21 修回日期:2017-10-13)

(编辑:周 甯)

and 2012 grade of our university (each 4 classes in each grade). They were randomly divide into trial group (analogical thought situational teaching method) and control group (traditional teaching method). Horizontal comparison was conducted for multi-station comprehensive examination result evaluation and questionnaire survey. RESULTS: A total of 102 questionnaires were issued to full-time undergraduate nursing students of 2011 grade in our university, and 102 effective questionnaires were collected with recovery rate of 100%. A total of 102 questionnaires were issued to full-time undergraduate nursing students of 2012 grade, and 110 effective questionnaires were collected with recovery rate of 100%. The average score and skill score of the students in the 2011 and 2012 grades test groups was significantly better than that in the control group, with statistical significance($P<0.05$). The other items were significantly better than the students of control group in the 2011 grades, with statistical significance($P<0.05$), except for the item of "improving collaboration and organizational skills"($P>0.05$). And all the students of the 2012 grade nursing professional test group were significantly better than the control group, with statistical significance($P<0.05$). CONCLUSIONS: It can fully embody the teaching idea of "taking students as the main body", improve students' awareness of clinical medication, nursing safety and innovation, cultivate students' clinical thinking and practical ability, and improve clinical comprehensive ability as independent thinking and autonomous learning to use analogical thought situational teaching in clinical medication nursing teaching before nursing students entering the production practice.

KEYWORDS Analogical thinking; Situational teaching; Clinical medication nursing; Teaching method

笔者在对本校护理专业学生进行生产实习前的临床用药护理教学培训过程中,发现学生对临床用药护理的安全性缺乏具体认知,仅停留在遵医嘱水平,对为什么用药,药品的使用方法、作用、副作用及相应的护理措施不愿意主动思考,更无法理解作用相同的药物为何会用于不同临床诊断的患者,这不利于确保患者的用药安全以及学生综合能力和临床思维的培养。为此,笔者采用类比思维情境教学法对教学方法进行改革。所谓的类比思维,是通过事物间的比较,寻找事物间的共性与差异^[1]。而类比思维情境教学法则利用类比推理将复杂问题简单化,陌生问题熟悉化,抽象问题形象化,达到举一反三、触类旁通的效果^[2]。为了解该教学方法的适用性,笔者对锦州医科大学(以下简称“我校”)2011级和2012级全日制本科护理专业学生进行调查,以期为提高其临床用药护理教学培训的教学质量提供参考。

1 对象与方法

1.1 调查对象和抽样方法

采用整群抽样法将我校2011级和2012级全日制本科护理专业8个班级(每个年级各4个班)分为试验组和对照组。2011级试验组2个班级共52人,其中男生3人,女生49人;对照组2个班级共50人,其中男生1人,女生49人。2012级试验组2个班级共56人,其中男生4人,女生52人;对照组2个班级共54人,其中男生2人,女生52人。

1.2 调查内容

1.2.1 多站式综合考试成绩评价 在2周教学培训结束后分别对2011级4个班102名学生、2012级4个班110名学生,采用多站式综合考试的形式予以评分,并排除缺考、免试、漏考等情况。

1.2.2 问卷调查 参考相关文献自制教学效果问卷调查表,内容包括:提高临床护理用药的安全意识,提高学习主动性及专业兴趣,提高协作、组织能力,提高独立思考、自主学习能力,实现多学科知识的融会贯通,扩充信

息量、拓宽知识面,培养临床思维和沟通能力,促进理论知识的理解与应用,提高动手能力,提高创新意识共计10个条目^[3]。将每条项目划分为“能”“否”两大组,其中“否”组包括“一般”“不能”。

1.3 具体教学方法及实施时间

试验组应用类比思维情境教学法,采用“问题情景-相似类比-区别记忆-总结评价”的模式,在护理专业学生进入生产实习前进行临床用药护理教学培训2周。培训前教师根据教学目标要求编写标准化类比思维情境病例,设计出与用药护理相关的相似类比问题,从相似点切入进行深入剖析,明确患者现存和潜在的用药护理问题及解决措施,通过类比鉴别进行区别记忆,最后再进行总结评价。以大咯血患者的用药护理为例,培训前教师根据课程要求设计一个临床诊断为支气管扩张大咯血的患者并应用多种药物进行治疗的情境病例,提出相似类比问题:(1)此患者在治疗中应用了那些药物?分别属于哪一类?同类的药物还有那些?(2)患者为何应用这些药物?其作用和副作用有那些?(3)患者在用药时应采取哪些可操作性的护理措施来确保安全?护理学生在进行用药护理操作过程中可能会出现哪些问题?如何防范?(4)患者现存的护理问题和潜在的用药风险有哪些?并讨论制订相应的解决对策。(5)对相关知识进行分析类比、归纳、总结、评价,引导学生区别记忆、理解运用。

对照组依据护理学教学大纲内容,采用传统教学法在护理专业学生进入生产实习前进行临床用药护理教学培训2周。

2011级的102名护理学生均于2014~2015学年生产实习前进行临床用药护理教学培训;2012级的110名护理学生均于2015~2016学年生产实习前进行临床用药护理教学培训。

1.4 基本资料比较

两个年级的学生均为参加高考达到国家录取分数

线录入我校护理专业的学生,学制4年。两个年级学生在性别比例、年龄、基础课成绩、学习态度、智力等方面比较,差异均无统计学意义($P>0.05$)。

1.5 控制措施

(1)两个年级的学生均由相同教师进行临床用药护理教学培训,保证教学计划、内容的一致性。(2)各年级均按教学大纲要求统一命题进行多站式综合考试,并保证两个年级试题重复率不超过20%。均采用百分制试卷、教考分离、流水阅卷的方式。(3)由教学组派专人派发教学效果问卷调查表,学生于授课教师单盲情况下填写问卷,填写过程中由专人监督保证问卷完成的个体独立性。

1.6 统计学方法

采用SPSS 11.5统计软件处理所得数据,计量资料采用 t 检验,计数资料采用 χ^2 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

对我校2011级全日制本科护理专业共发放问卷102份,回收有效问卷102份,有效回收率为100%;2012级共发放有效问卷110份,回收有效问卷110份,有效回收率为100%。

2.1 学生多站式综合考试成绩

2011和2012级护理专业试验组和对照组学生多站式综合考试成绩比较见表1、表2。由表1和表2可知,试验组学生平均成绩和技能成绩均显著优于对照组学生,差异有统计学意义($P<0.05$)。

表1 2011级护理专业试验组和对照组学生多站式综合考试成绩比较

Tab 1 Comparison of multi-station comprehensive examination results between trial group and control group in 2011 grade

组别	<i>n</i>	平均成绩	技能成绩	<i>t</i>
对照组	50	78.290	80.790	2.18
试验组	52	83.150*	84.290*	2.06

注:与对照组比较,* $P<0.05$

Note: vs. control group, * $P<0.05$

表2 2012级护理专业试验组和对照组学生多站式综合考试成绩比较

Tab 2 Comparison of multi-station comprehensive examination results between trial group and control group in 2012 grade

组别	<i>n</i>	平均成绩	技能成绩	<i>t</i>
对照组	53	77.027	79.566	2.19
试验组	57	86.566*	89.017*	2.73

注:与对照组比较,* $P<0.05$

Note: vs. control group, * $P<0.05$

2.2 问卷调查结果

2011和2012级护理专业学生问卷调查结果见表3

和表4。由表3可知,2011级护理专业试验组学生除“提高协作、组织能力”条目外($P>0.05$),其他各条目均显著优于对照组学生,差异均有统计学意义($P<0.05$);而2012级护理专业试验组学生的所有条目均显著优于对照组学生,差异均有统计学意义($P<0.05$)。

表3 2011级护理专业学生问卷调查结果[人(%)]

Tab 3 Results of questionnaire survey among nursing students of 2011 grade [person(%)]

评价内容	能(试验组/对照组)	否(试验组/对照组)		χ^2	<i>P</i>
		一般	不能		
提高临床护理用药的安全意识	48(92.3)/43(86.0)	4(7.7)/6(12.0)	0(0)/1(2.0)	102.1	<0.01
提高学习主动性及专业兴趣	45(86.5)/41(82.0)	7(12.5)/8(16.0)	0(0)/1(2.0)	101.9	<0.01
提高协作、组织能力	42(80.8)/42(84.0)	8(15.4)/8(16.0)	2(3.8)/0(0)	4.9	>0.05
提高独立思考、自主学习能力	44(84.6)/40(80.0)	8(15.4)/6(12.0)	0(0)/4(8.0)	102.0	<0.01
实现多学科知识的融会贯通	40(76.9)/37(74.0)	8(15.4)/10(20.0)	4(7.7)/3(6.0)	19.7	<0.05
扩充信息量、拓宽知识面	47(90.4)/44(88.0)	5(9.7)/4(8.0)	0(0)/2(4.0)	104.0	<0.01
培养临床思维和沟通能力	41(78.9)/39(78.0)	9(17.3)/7(14.0)	2(3.8)/4(8.0)	79.9	<0.01
促进理论知识的理解与应用	46(88.5)/43(86.0)	5(9.6)/4(8)	1(1.9)/3(6.0)	102.0	<0.01
提高动手能力	45(86.5)/41(82.0)	7(13.5)/8(16.0)	0(0)/1(2.0)	101.7	<0.01
提高创新意识	39(75.0)/37(74.0)	10(19.3)/11(22.0)	3(5.8)/2(6.0)	75.9	<0.01

表4 2012级护理专业学生问卷调查结果[人(%)]

Tab 4 Results of questionnaire survey among nursing students of 2012 grade [person(%)]

评价内容	能(试验组/对照组)	否(试验组/对照组)		χ^2	<i>P</i>
		一般	不能		
提高临床护理用药的安全意识	51(89.5)/46(86.8)	6(10.5)/5(9.4)	0(0)/2(3.8)	110.0	<0.01
提高学习主动性及专业兴趣	48(84.2)/44(83.0)	7(12.3)/7(13.2)	2(3.9)/2(3.8)	108.0	<0.01
提高协作、组织能力	49(86.0)/46(86.8)	8(14.0)/5(9.4)	0(0)/2(3.8)	11.8	0.04
提高独立思考、自主学习能力	52(91.2)/48(90.6)	5(8.8)/4(7.5)	0(0)/0(1.9)	109.8	<0.01
实现多学科知识的融会贯通	47(82.5)/38(71.7)	8(14.0)/11(20.8)	2(3.5)/4(7.5)	111.2	<0.01
扩充信息量、拓宽知识面	50(87.7)/39(73.6)	7(12.3)/10(18.9)	0(0)/4(7.5)	110.0	<0.01
培养临床思维和沟通能力	52(91.2)/48(90.6)	4(7.0)/3(5.7)	1(1.8)/2(3.8)	99.8	<0.01
促进理论知识的理解与应用	54(94.7)/49(92.5)	3(5.3)/3(5.7)	0(0)/1(1.8)	108.5	<0.01
提高动手能力	50(87.7)/46(86.8)	7(12.3)/5(9.4)	0(0)/2(3.8)	95.9	<0.01
提高创新意识	46(80.7)/37(69.8)	11(17.6)/11(20.8)	1(1.8)/5(9.4)	87.8	<0.01

3 讨论

3.1 提高了学生的临床用药护理安全意识及创新意识

本研究结果显示,在护理专业学生进入生产实习前,应用类比思维情境教学法进行临床用药护理教学培训,能够提高学生临床用药护理的安全意识和创新意识。将临床用药的相关理论与实际情境案例相结合,通过类比思维情境从已知对象具有的某种性质推出未知对象具有的相应性质,从而寻找解决问题的途径^[4],明确药品使用的规范性、准确性,培养学生对药品安全的认知度和观察判断能力,避免出现用药差错,提高了学生临床护理用药安全意识。教师在创设的情境案例中还分享了临床工作中的经验,不仅可加深学生的安全意识^[5],还可启发学生的思维创新。

3.2 培养学生的临床思维和动手能力

多站式综合考试被认为是目前评估学生临床能力最好的方法^[6],能够综合运用模拟技术对学生的临床综合能力进行客观真实地考评,本研究应用类比思维情境

教学法结合多站式综合考试,通过模拟与患者临床用药护理相关的场景,把每一个知识点展现出来,将书本上的理论知识按照一定逻辑运用于患者,使学生主动寻找思考切入点,辩证分析、独立决策,手、脑、口结合,立体感悟相关知识的形成过程和内在联系,培养了学生的临床思维、沟通能力和动手能力。本研究结果显示,试验组学生多站式综合考试成绩优于对照组也证实了这一点。

问卷调查中“提高协作、组织能力”条目,2011级护理专业试验组学生与对照组相比差异无统计学意义($P>0.05$),而2012级护理专业试验组学生与对照组则存在差异($P<0.05$)。这可能与入组样本量较小,差异较大相关,主要导致样本差异较大的不可控因素为个体性格偏差,因为此项的考核为同组4名学生共同协作进行综合模拟抢救,故可在后续研究中加大样本数量,减少总体样本偏差。

3.3 提高了学生的临床综合能力

类比思维情境教学法是在情境教学鲜明、直观、生动、真实等诸多特点的基础上^[7],将临床用药的相关理论与实际情境案例相结合,增加了课堂的吸引力和灵活性,不仅涵盖了医学理论知识和技能,还包括了人本理念、相关法律知识、医患纠纷、人际沟通技巧等,因此提高了学生的学习主动性、专业兴趣,拓宽了学生的思路、信息量和知识面。教师还引导学生就不同观点和看法进行讨论并进行画龙点睛的小结^[8],应用类比思维的物质相似性(但是没有严格界定定义域和值域原理^[9]),使相似知识网络化条理化,促进了理论知识的理解与应用;再通过对两个不同的对象进行比较,找出他们之间的相似点或相同点,然后以此为根据把其中某一对象的有关知识或结论推移到另一个对象中去,改变学生的顺向思维方式^[10],系统透彻地理解相关知识,完成知识内化^[11],故可提高学生的独立思考、自主学习等临床综合能力。

3.4 存在的问题

本研究过程中由于人为设计的问题情境教学渗透着教育者的意图^[12],所以类比思维有比较强烈的主观色彩^[13];且在案例导入和情景演练的过程中,需要更多的时间,往往会超出教学课时^[14]。教师编写教学计划、合理分解教学目标、恰当设置护理情境、提出适宜的学习问题等难度较大^[15]。在今后进一步研究中教师应注意类比情境案例设置的紧凑合理性,案例的典型性,横向联系的广泛性,以便于引导学生进行综合分析。每个类比相关知识点要贴近临床工作实际,注重教给学生分析问题和解决问题的方法。教师还必须加强各类知识的学习,提高自身综合素质,以适应当前护理教学的改革

与发展,提高对类比情境教学法的驾驭能力。

综上所述,在护理专业学生进入生产实习前,应用类比思维情境教学法进行临床用药护理教学培训,能充分体现“以学生为主体”的教学理念,可提高学生的临床用药护理安全意识及创新意识、培养学生的临床思维和动手能力、提高学生独立思考、自主学习等的临床综合能力。

参考文献

- [1] 魏鲁霞,申俊龙,叶盛平.中医药隐性知识创造式思维的根源及内在发展逻辑[J].医学与哲学:A,2013,34(6):68-70,76.
- [2] 肖安庆,李通风.例谈类比推理在高中生物教学中的应用[J].教学与管理,2013(4):77-78.
- [3] 程光丽,李俊.我校在读成人高等教育药学专业学生对专业课教师授课的满意度调查[J].中国药房,2016,27(18):2461-2462.
- [4] 曹瑞.类比教学法的研究与应用[J].教学与管理,2011(27):128-129.
- [5] 徐维昉,王梅新.临床护理教学中应用情景教学法的Meta分析[J].护理研究,2014,28(33):4134-4136.
- [6] 马伟光,陈京立,梁涛,等.基于模拟技术的多站式考核在护生毕业前综合能力测评中的应用[J].护理学报,2015,22(10):5-7.
- [7] 刘丹.情境教学法在高职护理礼仪教学中的应用[J].护理研究,2014,28(6):762-763.
- [8] 马伟光,梁涛,陈京立,等.以学生为主体设计情景模拟教学病例的效果评价[J].中华护理杂志,2012,47(3):258-260.
- [9] 陈一列.中医目的方法之人文科学性:兼与魏鲁霞、申俊龙、叶盛平商榷[J].医学与哲学:A,2014,35(2):73-76.
- [10] 夏雪雁.类比思维在医学文献检索教学中的应用[J].中华医学图书情报杂志,2015,24(2):71-74.
- [11] 汪晖,于明峰,张文艳,等.微课结合高仿真综合模拟技术在新入职护士岗前临床护理技能培训中的应用[J].护理学杂志,2017,32(5):67-69.
- [12] 徐锦江,梁春光,刘宇,等.问题情境教学在内科护理学临床实习中的应用[J].辽宁医学院学报(社会科学版),2012,10(3):33-34.
- [13] 殷平善,庞杰.中医治疗学中的隐喻思维[J].医学与哲学(人文社会医学版),2011,32(1):14-16.
- [14] 孙梦霞,姜娜,廖桂香.案例教学法与情境教学法在《老年护理》教学中的应用[J].护理研究,2011,25(23):2140-2141.
- [15] 陈利颖,刘笑梦,王冬晓.PBL教学法在《护理学基础》教学中的应用与效果分析[J].护理研究,2013,27(10):938-939.

(收稿日期:2016-12-30 修回日期:2017-05-30)

(编辑:刘柳)