我国医药制造业中不同规模企业的经济效益比较

罗　欣*，陈玉文#（沈阳药科大学工商管理学院，沈阳　110016）

中图分类号　R95　　**文献标志码**　A　　**文章编号**　1001-0408（2014）13-1153-03
DOI　10.6039/j.issn.1001-0408.2014.13.01

摘　要　目的：明确我国医药制造业中不同规模企业经济效益的差距，为提高产业集中度提供参考。方法：根据《中国高技术产业统计年鉴2012》的统计数据，对2011年我国大、中、小型医药企业的劳动生产率、资产周转率、总资产利润率、销售利润率、产品销售率等情况进行对比分析。结果：在2011年和2010年，我国医药制造业中的大、中、小型医药企业的劳动生产率（万元/人）分别为77.1、73.4、101.4和67.5、63.3、72.7；总资产周转率（次）分别为0.99、0.96、1.39和0.97、0.89、1.24；总资产利润率分别为11.55%、12.56%、12.56%和11.36%、12.82%、11.43%；销售利润率分别为11.68%、13.12%、9.07%和11.69%、14.42%、9.21%；产品销售率分别为102.31%、92.76%、95.50%和107.96%、93.21%、94.90%。结论：我国大型医药企业除产品销售率领先于中、小型医药企业外，其他4项指标均不同程度落后于中、小型医药企业。与2010年比较，2011年小型医药企业在劳动生产率、总资产周转率、总资产利润率和产品销售率方面增速较快，在销售利润率方面各类型企业均有不同程度的下降。医药制造企业应加快改革步伐，尤其是大型医药企业更要协调好稳定与发展的关系，保证稳中有升，争取实现跨越式增长，以提高产业集中度。
关键词　医药制造业；规模；经济效益；比较

Comparison of Economic Benefits Among Different Scales of Pharmaceutical Enterprises in China

LUO Xin, CHEN Yu-wen (College of Business Administration, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China)

ABSTRACT　OBJECTIVE: To clear the economic gap among different scales of pharmaceutical enterprises in China, and to provide recommendations to improve industrial concentration. METHODS: According to *China Statistical Yearbook on High Technology Industry* (2012), large, medium and small scales of pharmaceutical enterprises were analyzed in terms of labor productivity, asset turnover, total assets profit margin, return on sales, product sales rate, etc. RESULTS: In 2011 and 2010, the labor productivity (10 000 yuan/person) of large, medium and small scales of pharmaceutical enterprises were 77.1, 73.4, 101.4 and 67.5, 63.3, 72.7; asset turnover (times) were 0.99, 0.96, 1.39 and 0.97, 0.89, 1.24; total assets profit margin were 11.55%, 12.56%, 12.56% and 11.36%, 12.82%, 11.43%; return on sales were 11.68%, 13.12%, 9.07% and 11.69%, 14.42%, 9.21%; product sales rate were 102.31%, 92.76%, 95.50% and 107.96%, 93.21%, 94.90%. CONCLUSIONS: In 2011, product sales rate of large-scale pharmaceutical enterprises ran ahead of those of medium and small scale enterprises, but other indicators fell behind those of medium and small scale enterprises. Compared with 2010, small pharmaceutical enterprises grew rapidly in 2011 in respects of labor productivity, total asset turnover, total assets profit margin and product sales rate, while return on sales of different scales of enterprises decreased to different extent. Pharmaceutical enterprises should accelerate reforms, especially large enterprises should coordinate the stability and development, to ensure steady increase towards growth by leaps and bounds to improve industrial concentration.
KEYWORDS　Pharmaceutical enterprises; Scale; Economic benefits; Comparison

据国家统计局等编撰的《中国高技术产业统计年鉴2012》显示，在2011年我国医药制造业中，大、中、小型医药企业的数量分别为222、1 118、4 523个，其中大型医药企业所占比例为3.8%，其资产总额和主营业务收入占比分别达38.6%和34.8%。2012年1月19日，工业和信息化部制定并发布了《医药工业"十二五"发展规划》，明确提出要以提高产业集中度为目标，至2015年实现年销售收入达500亿元的企业有5个以上，超过100亿元的企业有100个以上，前100位企业的销售收入占全行业销售收入的50%以上，以促进医药工业由大变强。产业集中度直接影响医药制造业的市场绩效[1]。2011年是"十二五"的开局之年，是对整个"十二五"发展至关重要的一年。基于此，本文拟通过对2011年我国各种规模（大、中、小）医药制造企业的劳动生产率、总资产周转率、总资产利润率、销售利润率和产品销售率等5项指标进行对比（同时与2010年比较），以明确医药制造业不同规模企业经济效益的差距，为提高产业集中度提供参考。

1　2010、2011年医药制造业不同规模企业的经济效益比较

1.1　劳动生产率

度量劳动生产率的指标通常有两个：平均劳动生产率和边际劳动生产率。本文采用平均劳动生产率，其计算公式为：劳动生产率（万元/人）＝工业总产值/全部从业人员平均人数。2010、2011年医药制造业各规模企业劳动生产率的对比情况见图1。

由图1可知，2011年医药制造业中，小型医药企业的劳动生产率最高，大型医药企业比中型医药企业的劳动生产率略

*硕士研究生。研究方向：医药产业发展战略。E-mail：luoxin219@163.com

#通信作者：教授，博士研究生导师。研究方向：医药产业发展战略。电话：024-23986552。E-mail：cywwyc@163.com

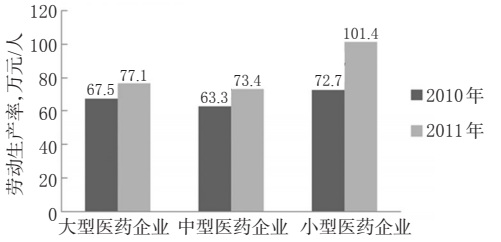

图1　2010、2011年医药制造业各规模企业劳动生产率对比情况

Fig 1　Comparison of labor productivity among different scales of pharmaceutical enterprises during 2010 and 2011

高。2011年医药制造业小型医药企业劳动生产率的增长速度最快，比2010年增长39.48%；中型医药企业次之，同比增长15.96%；大型医药企业增长速度最慢，同比增长14.22%。

1.2　总资产周转率

总资产周转率可用来说明全部资产的经营效率，其计算公式为：总资产周转率（次）＝销售收入/资产总额。本文销售收入数据由主营业务收入替代。2010、2011年医药制造业各规模企业总资产周转率对比情况见图2。

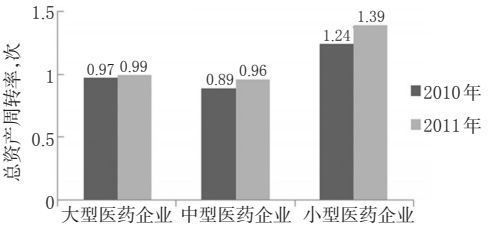

图2　2010、2011年医药制造业各规模企业总资产周转率对比情况

Fig 2　Comparison of total asset turnover among different scales of pharmaceutical enterprises during 2010 and 2011

由图2可知，2011年医药制造业企业总资产周转率从高到低依次为小型医药企业、大型医药企业、中型医药企业。2011年医药制造业中，小型医药企业的总资产周转率为1.39次，比2010年增加了0.15次，居首位；中型医药企业次之，总资产周转率为0.96次，比2010年增加0.07次；大型医药企业排名垫底，总资产周转率为0.99次，仅比2010年增加0.02次。

1.3　总资产利润率

总资产利润率可说明企业运用其全部资产获取利润的能力[2]，其计算公式为：总资产利润率＝利润总量/平均资产总额×100%。由于数据不足，本文用全年的资产总额代替平均资产总额。2010、2011年医药制造业各规模企业总资产利润率对比情况见图3。

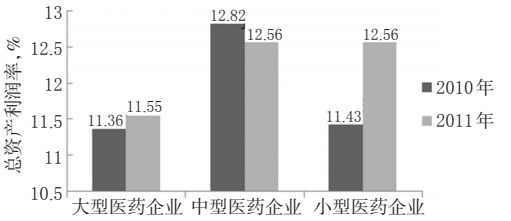

图3　2010、2011年医药制造业各规模企业总资产利润率对比情况

Fig 3　Comparison of total assets profit margin among different scales of pharmaceutical enterprises during 2010 and 2011

由图3可知，2011年医药制造业中，中型医药企业和小型医药企业的总资产利润率相同，均高于大型医药企业。2011年医药制造业小型医药企业的总资产利润率较上年同期增长了1.13个百分点，涨幅最大；大型医药企业较上年同期增长了0.19个百分点，次之；中型医药企业较上年同期下降了0.26个百分点。

1.4　销售利润率

销售利润率可直接反映产品销售的获利能力，其计算公式为：销售利润率＝利润总额/营业收入×100%。本文中，营业收入为主营业务收入。2010、2011年医药制造业各规模企业销售利润率对比情况见图4。

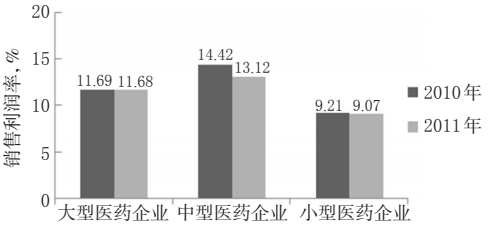

图4　2010、2011年医药制造业各规模企业销售利润率对比情况

Fig 4　Comparison of return on sales among different scales of pharmaceutical enterprises during 2010 and 2011

由图4可知，2011年医药制造业中，中型医药企业的销售利润率最高，大型医药企业居中，小型医药企业的销售利润率最低。2011年医药制造业大、中、小型医药企业的销售利润率较2010年同期均有不同程度的下降。其中，中型医药企业的销售利润率下降幅度最大，较2010年降低了1.3个百分点；小型医药企业较2010年下降了0.14个百分点；大型医药企业与2010年基本持平，微降了0.01个百分点。

1.5　产品销售率

产品销售率可反映工业产品已实现销售的程度，其计算公式为：产品销售率（%）＝工业销售产值/工业总产值（现价）×100%[3]。2010、2011年医药制造业各规模企业产品销售率对比情况见图5。

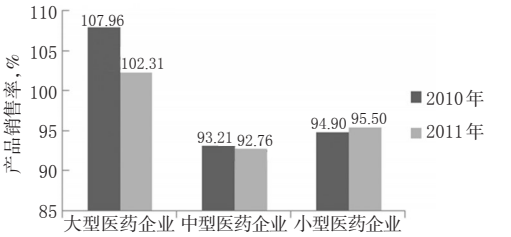

图5　2010－2011年医药制造业各规模企业产品销售率对比情况

Fig 5　Comparison of product sales rate among different scales of pharmaceutical enterprises during 2010 and 2011

由图5可知，2011年大型医药企业的产品销售率最高，并且超过了100%，小型医药企业位列第2，中型医药企业居于末位。2011年除小型医药企业的产品销售率较2010年同期有微弱上升外（升高0.6个百分点），大型医药企业和中型医药企业的产品销售率均有不同程度的降低（分别下降5.65和0.45个百分点）。

2 增长速度的比较

2011年医药制造业不同规模企业经济效益指标较2010年同期增长速度排名见表1。

表1 2011年医药制造业不同规模企业经济效益指标较2010年同期增长速度排名

Tab 1 Growth rate list of economic indicators in different scales of pharmaceutical enterprises in 2011 over 2010

项目	较2010年同期增长速度(幅度)		
	第1位	第2位	第3位
劳动生产率	小型医药企业(39.48%)	中型医药企业(15.96%)	大型医药企业(14.22%)
总资产周转率	小型医药企业(0.15次)	中型医药企业(0.07次)	大型医药企业(0.02次)
总资产利润率	小型医药企业(1.13%)	大型医药企业(0.19%)	中型医药企业(-0.26%)
销售利润率	大型医药企业(-0.01%)	小型医药企业(-0.14%)	中型医药企业(-1.30%)
产品销售率	小型医药企业(0.60%)	中型医药企业(-0.45%)	大型医药企业(-5.65%)

由表1可以看出,与2010年相比,2011年医药制造业中的小型医药企业在劳动生产率、总资产周转率、总资产利润率和产品销售率方面的增速较快,在销售利润率方面各类型企业均有不同程度的下降。

3 提高医药制造业产业集中度的建议

通过以上对比分析,笔者提出如下建议:(1)提高劳动生产率:大型医药企业需不断引进和吸收新工艺、新技术并采用世界先进的管理方法。(2)提高总资产周转率:大型医药企业应强化企业内部管理,正确合理地利用资金,做好市场预测,避免盲目采购,同时打开销售渠道,加强市场促销。(3)提高总资产利润率:大型医药企业应增加企业的技术投入,以此增强企业的盈利能力和市场竞争力[4],同时适当剥离不良资产。(4)提高销售利润率:首先对商品进行科学合理的定价,并不断提升产品质量,以提高售价[5];其次,进行市场细分,确定目标市场,正确预测市场需求,针对目标市场有针对性地进行宣传,确保投入的利益最大化。

4 结语

国务院国资委财务监督与考核评价局制定的《企业绩效评价标准值》(2013年)规定,医药工业大、中、小型医药企业的总资产周转率的平均值分别为1.0、0.9、1.0次;大、中、小型医药企业的总资产利润率的平均值分别为7.2%、8.3%、2.1%。本文结果显示,2011年,在总资产周转率方面,除大型医药企业略低于平均值外,中、小型医药企业均达到了平均值,小型医药企业的总资产周转率接近于良好值(1.5次);在总资产利润率方面,小型医药企业超过了优秀值(8.3%),中型医药企业和大型医药企业均超过了良好值(11.8%、10.3%)。

综上所述,大型医药企业除产品销售率领先于中、小型医药企业外,其他4项指标的表现均不同程度地落后于中、小型制药企业,总资产周转率甚至未达到大型医药企业的平均值。与2010年相比,2011年在劳动生产率和总资产周转率方面,大型医药企业增速低于中、小型医药企业,排名垫底;在销售利润率方面,各规模企业均呈负增长,大型医药企业下降最少;在总资产利润率方面,大型医药企业呈微增长,优于呈负增长的中型医药企业,排名第二;在产品销售率方面,大型医药企业呈负增长并排名最后。可见,大型医药企业无论在经营现状还是发展速度方面都存在诸多问题。应加快改革,尤其是大型医药企业更要协调好稳定与发展的关系,保证稳中有升,争取实现跨越式增长,以提高产业集中度,最终完成《医药工业"十二五"发展规划》提出的战略目标。

参考文献

[1] 曾焕恒,邱家学.我国医药制造业市场绩效影响因素实证分析[J].中国药房,2008,19(13):961.

[2] 戴振强.企业经济效益指标的研究[J].价值工程,2010,29(7):39.

[3] 国家统计局.工业[EB/OL].(2001-03-15)[2013-05-23].http://www.stats.gov.cn/tjzd/tjzbjs/t20020327_14284.htm.

[4] 张学勇,周礼,赵玉林.技术水平与盈利能力:来自浙江民营企业的证据[J].科研管理,2009,30(6):136.

[5] 黄爱华,胡海莉.浅析提高净资产利润率的途径[J].科技广场,2007(6):73.

(收稿日期:2013-07-26 修回日期:2013-11-11)

国家食品药品监督管理总局提醒关注含羟乙基淀粉类药品安全风险

本刊讯 2014年2月26日,国家食品药品监督管理总局发布第60期《药品不良反应信息通报》,提醒关注含羟乙基淀粉类药品对严重脓毒血症患者的肾损伤及死亡率增加风险。

含羟乙基淀粉类药品为血容量补充药,主要用于预防和治疗各种原因造成的低血容量。近期,欧盟、美国、加拿大等国外药品管理部门就含羟乙基淀粉类药品对特定健康条件患者的肾损伤及死亡率升高风险陆续发布了多项风险控制措施。国家食品药品监督管理总局针对其安全性问题再次进行了分析和评估,评估认为含羟乙基淀粉类药品在特定健康条件的患者中存在着死亡率升高、肾损害及过量出血等风险。国家食品药品监督管理总局将统一修改含羟乙基淀粉类药品说明书。为促进临床安全、合理使用羟乙基淀粉类药品,国家食品药品监督管理总局建议:

(1)含羟乙基淀粉类药品在特定健康条件的患者中存在着死亡率升高、肾损害及过量出血等风险。因此医务人员和患者应充分重视此类药品的安全性问题,详细了解含羟乙基淀粉类药品的禁忌证、不良反应、注意事项、相互作用。在治疗前医师应询问患者的既往病史(如严重脓毒血症、肝肾功能障碍、凝血功能异常等),将可能存在的安全性隐患告知患者,在增加剂量或调整治疗方案时,应密切关注患者的不良反应发生情况。

(2)由于文献资料提示在严重脓毒血症患者中使用含羟乙基淀粉类药品,可以增加死亡风险;伴有肾功能损害、肝功能损害、凝血机制障碍等高危因素患者使用本品的风险会增加;在接受心肺分流术的开胸手术患者可导致过量出血;因此医务人员在使用此类产品时,应根据患者的健康条件,权衡利弊后谨慎使用。如在使用过程中患者出现肾功能异常、凝血机制异常等不良事件,应及时处置。

(3)药品生产企业应进一步完善药品说明书和标签中不良反应、使用禁忌、注意事项等信息,并及时将含羟乙基淀粉类药品的安全性信息及变更情况告知处方医师,必要时对医护人员开展使用本品的相关培训,提醒临床医师在使用时关注禁忌及慎用事项,合理使用本品。建议生产企业加强该产品上市后的安全性监测,开展相应的研究工作,采取有效措施最大限度地保障患者的用药安全。