

两种口服复方聚乙二醇电解质散清洁肠道方法的临床观察

赵晋炜*, 杨阿罗#, 张勇, 倪海燕(山西省肿瘤医院, 太原 030013)

中图分类号 R574;R981 文献标志码 A 文章编号 1001-0408(2014)44-4177-02
DOI 10.6039/j.issn.1001-0408.2014.44.17

摘要 目的:观察两种口服复方聚乙二醇电解质散清洁肠道方法的效果和安全性。方法:将243例行结肠镜检查的患者随机分为观察组(127例)和对照组(116例)。观察组患者检查前一日晚口服酚酞片0.6g,检查当日术前4h服用2袋复方聚乙二醇电解质散(69.56g/袋);对照组患者检查前一日晚及检查当日术前4h各服用1袋复方聚乙二醇电解质散。比较两组患者的肠道清洁效果、排便次数和不良反应发生率。结果:两组患者肠道准备合格率差异无统计学意义($P>0.05$);对照组患者肠道准备过程中的排便次数显著多于观察组,两组比较差异有统计学意义($P<0.05$);对照组患者的不良反应发生率显著高于观察组,两组比较差异有统计学意义($P<0.05$)。结论:观察组患者所采用的口服复方聚乙二醇电解质散清洁肠道方法效果较好,对检查前一日夜间睡眠影响小,且安全性较好。

关键词 复方聚乙二醇电解质散;清洁肠道;效果;安全性

Clinical Observation of 2 Kinds of Oral Compound Polyethylene Glycol-electrolyte Powder for Bowel Cleaning

ZHAO Jin-wei, YANG A-luo, ZHANG Yong, NI Hai-yan(Shanxi Tumor Hospital, Taiyuan 030013, China)

ABSTRACT OBJECTIVE: To observe therapeutic efficacy and security of 2 kinds of oral Compound polyethylene glycol-electrolyte powder for bowel cleaning. METHODS: 243 patients underwent colonoscopy were randomized into observation group (127 patients) and control group (116 patients). Observation group received Phenolphthalein tablet 0.6 g orally at night before examination, and 2 bags of Compound polyethylene glycol-electrolyte powder (69.56 g/bag) 4 h before surgery. Control group was given one bag of Compound polyethylene glycol-electrolyte powder at night before examination and 4 h before surgery. The degree of bowel cleanness, defecation times and the incidence of ADR were compared between 2 groups. RESULTS: There was no statistical significance in qualification rate of bowel preparation between 2 groups ($P>0.05$). The defecation times of control group was significantly higher than that of observation group; there was statistical significance ($P<0.05$). The incidence of ADR in control group was significantly higher than in observation group; there was statistical significance ($P<0.05$). CONCLUSIONS: The oral Compound polyethylene glycol-electrolyte powder can provide better bowel cleanness for the observation group, having less impact on the patients in their sleep and more security.

KEYWORDS Compound polyethylene glycol-electrolyte powder; Bowl cleanness; Effect; Security

随着我国医疗技术的不断提高,作为对结肠疾病早期诊断和治疗的重要手段,电子结肠镜检查越来越受到青睐。随着无痛结肠镜检查的广泛应用,临床越来越关注检查前的肠道准备工作,能否顺利进行检查、视野是否清晰、是否遗漏病变及能否减少患者不适等都是肠道准备工作的关键任务^[1-3]。复方聚乙二醇电解质散具有可快速清洁肠道且使用方便、易保存、口感好等特点,但如何更加合理地使用该药以尽可能减少患者不能耐受的情况发生,达到既有效清洁肠道、又减轻患者不适的目的,是我们工作中面临的问题。笔者结合临床经验,自2013年起分别采用两种口服复方聚乙二醇电解质散的方法清洁肠道,并对患者的肠道清洁效果、排便次数和不良反应发生率进行比较,现将结果报道如下。

1 资料与方法

* 中药师。研究方向:医院药学。电话:0351-4651130。E-mail: 541881006@qq.com

通信作者:主管药师。研究方向:医院药学。E-mail: ah8588@163.com

1.1 一般资料

选择我院2013年4—5月行结肠镜检查的患者243例。纳入标准:心肺功能正常,无一般药物过敏史,无腹部手术史。按随机数字表法将所有患者分为观察组和对照组。观察组患者127例,男性73例,女性54例,平均年龄(54.3 ± 7.6)岁;对照组116例,男性76例,女性40例,平均年龄(54.9 ± 6.6)岁。两组患者性别、年龄、体质量、慢性病长期用药、排便习惯、需进行结肠镜检查的疾病严重程度等方面比较,差异均无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。本研究方案经我院医学伦理委员会批准,所有患者或其家属均签署了知情同意书。

1.2 给药方法

要求所有患者在检查前两日开始禁食粗纤维食物,进少渣半流食。对照组采用常规方法,在检查前一日晚七时,将1袋复方聚乙二醇电解质散(深圳万和制药有限公司,规格:69.56g/袋)加温开水至1000ml,搅拌使完全溶解,首次服用600~1000ml,以后每隔10~15min服用1次,每次250ml,直至吃完或排出水样清便,并开始禁食;检查当日术前4h再次服用

复方聚乙二醇电解质散1袋,服用方法同前。观察组采用试验方法,在检查前一日晚7时口服酚酞片0.6 g,十时开始禁食;检查当日术前4 h将2袋复方聚乙二醇电解质散加温开水至1 000 ml,搅拌使完全溶解,在30 min内服完。

1.3 观察指标

(1)肠道清洁效果。由临床内镜医师在检查过程中观察,将清洁效果分为4级。0级:优,即无或仅有微量的清稀液体,视野清晰;1级:良,即有少量粪渣或粪液,经冲洗或吸引后不影响检查;2级:一般,即有中等量粪渣或粪液,对彻底可靠的检查有影响;3级:差,即有大量固体或半固体的粪渣,不能进行检查^[6]。以0,1级为合格,2,3级为不合格。肠道准备合格率=肠道准备合格例数/肠道准备总例数×100%。(2)排便次数。患者在调查表中记录第一次服用复方聚乙二醇电解质散或酚酞片后至检查前的排便次数。(3)不良反应。不良反应包括口服复方聚乙二醇电解质散后至检查前出现恶心、呕吐、腹胀、腹痛、乏力、低血糖等情况,恶心、呕吐、腹胀、腹痛、乏力等症状由患者根据自身感受记录;护士观察患者出现大汗、心慌等症状时进行血糖监测,判断是否发生低血糖。

1.4 统计学方法

所有数据采用SPSS 13.0软件进行统计学分析。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验;计数资料以率表示,采用 χ^2 检验。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者肠道清洁效果比较

观察组患者肠道准备合格率略高于对照组,但两组比较差异无统计学意义($P > 0.05$),详见表1。

表1 两组患者肠道清洁效果比较(例)

Tab 1 Comparison of the degree of bowel cleanness between 2 groups(case)

组别	<i>n</i>	合格	不合格	合格率, %
观察组	127	121	4	95.3
对照组	116	105	12	90.5

2.2 两组患者排便次数比较

对照组患者肠道准备过程中的排便次数显著多于观察组,两组比较差异有统计学意义($P < 0.05$),详见表2。

表2 两组患者排便次数比较($\bar{x} \pm s$)

Tab 2 Comparison of defecation times between 2 groups ($\bar{x} \pm s$)

组别	<i>n</i>	排便次数
观察组	127	5.9 ± 1.3
对照组	116	12.0 ± 1.9*

与观察组比较: * $P < 0.05$

vs. observation group: * $P < 0.05$

2.3 两组患者不良反应比较

对照组患者的不良反应(包括恶心、呕吐、乏力等)发生率显著高于观察组,两组比较差异有统计学意义($P < 0.05$),详见表3。

3 讨论

清洁的肠道不但有利于结肠镜检查的顺利进行,也有利

表3 两组患者不良反应比较

Tab 3 Comparison of ADR between 2 groups

组别	<i>n</i>	发生不良反应总例数	不良反应发生率, %
观察组	127	24	18.9
对照组	116	53	45.7*

与观察组比较: * $P < 0.05$

vs. observation group: * $P < 0.05$

于防止漏诊、误诊的发生,同时还能减少患者的痛苦。而合理使用药物是保证肠道清洁的首要条件,肠道清洁方法的选择原则是清洁时间短、清洁效果好,患者易于接受^[6]。复方聚乙二醇电解质散是一种新型非吸收性等渗口服全肠道清洗液,味微甜,其成分为聚乙二醇4000、无水硫酸钠、氯化钠、氯化钾、碳酸氢钠。聚乙二醇4000为长链线性聚合物,口服后几乎不吸收、不分解,以氢键结合水分子,能有效增加肠道体液成分,刺激肠蠕动,引起水样腹泻,达到清洁肠道的目的^[7]。

本研究结果显示,观察组患者肠道准备合格率略高于对照组,但两组比较差异无统计学意义。表明两种方法均能有效清洁肠道。而在排便次数方面,对照组患者显著多于观察组,两组比较差异有统计学意义。部分对照组患者反映检查前一日晚服药后如厕次数多,影响夜间睡眠,而观察组患者服药方法相对简单,对检查前一日夜间睡眠影响小,患者依从性高,舒适度明显优于对照组。另外,在不良反应方面,观察组患者恶心、呕吐、乏力等不良不良反应发生率显著低于对照组,两组比较差异有统计学意义。表明观察组患者服药方法的安全性较好。

综上所述,观察组患者所采用的口服复方聚乙二醇电解质散清洁肠道方法效果较好,对检查前一日夜间睡眠影响小,且安全性较好,尤其适用于老年、高血压、糖尿病患者等受检者。

参考文献

- [1] 蒋水英,刘伟,刘尚忠.聚乙二醇电解质散与硫酸镁清洁肠道的效果比较[J].当代护士:学术版,2008,9(1):85.
- [2] 王仕莲,蔡先彬,蚁静君,等.肠内营养素在糖尿病患者电子结肠镜检查肠道准备中的应用[J].中国实用护理杂志,2010,26(7A):45.
- [3] 陈洁,李兆申,姚银珍,等.改良的复方聚乙二醇电解质散进行肠道准备的效果观察[J].中华消化内镜杂志,2010,27(6):315.
- [4] 李敏,郑丽娟,张玲娟,等.结直肠外科手术前肠道准备的研究进展[J].中华护理杂志,2010,45(7):670.
- [5] 李晓波,陈慧敏,戈之铮.不同时间作肠道准备的肠道清洁质量比较[J].胃肠病学,2009,14(8):462.
- [6] 孔金艳,鲍小倩,唐平,等.西甲硅油乳剂在结肠镜检查中的应用与研究[J].胃肠病学和肝病学杂志,2010,19(4):372.
- [7] 杨彩,郭秀珍,刘燕.复方聚乙二醇电解质散用于肠道准备的临床观察[J].护理研究,2007,21(31):2 877.

(收稿日期:2014-08-04 修回日期:2014-10-11)